Psykolognævnet

Camilla Aicha Malika Hasnaoui
Autorisationsnummer:
2010-13

20. juni 2025

J.nr. 24-82386

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:
man-tir kl. 9.00-15.00
ons lukket
tor-fre kl. 9.00-15.00

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 28. juli 2024 en henvendelse fra [henvender 1] om dit virke i forbindelse med to forældrekompetence-undersøgelser af [person 1] og [person 2] og erklæringer herom dateret den 3. juni 2024, som du har udarbejdet for [kommunens navn] Kommune. Efterfølgende modtog nævnet den 14. oktober 2024 en henvendelse fra [henvender 2] om dit virke.

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 20. maj 2025.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen
Psykolognævnet vurderer, at du ved udfærdigelsen af erklæringerne om forældrekompetenceundersøgelserne i væsentligt omfang har tilsidesat din forpligtelse som autoriseret psykolog til at udvise omhu.

Hvad er afgørende for sagen
Ifølge opdragene af den 12. marts 2024 havde du til opgave at foretage forældrekompetenceundersøgelser af et forældrepar og deres barn.

Du har i dit høringssvar oplyst, at erklæringerne er udarbejdet efter Socialstyrelsens retningslinjer for anvendelse og udarbejdelse af forældrekompetenceundersøgelser fra 2021, da opdragene er fra den 12. marts 2024, og undersøgelsen er sat i gang, inden den nye version af retningslinjerne udkom i april 2024.

Det er de på tidspunktet for iværksættelsen af undersøgelsen gældende retningslinjer, der finder anvendelse for dine undersøgelser af forældrene.

<u>Erklæringernes omfang</u>
Psykolognævnet lægger vægt på, at erklæringerne ikke er tilstrækkeligt redigerede, og at de er meget omfangsrige, hvilket betyder, at de er svært tilgængelige. Erklæringen om moren er på 201 sider og erklæringen om faren er på 137 sider. Der fremgår i morens erklæring 77 sider med baggrundsoplysninger. Ligeledes er der 55 sider med baggrundsoplysninger i erklæringen om faren. Nævnet er opmærksom på dine oplysninger i høringssvaret om, at du modtog 412 siders sagsakter fra opdragsgiver, og at du reducerede det ned. Det ændrer ikke på nævnets vurdering.

Interviewet med mor om barnet er på 22 sider i erklæringen om moren. Det fremgår af Psykolognævnets retningslinjer for autoriserede psykologer, afsnit 6.1.6.5, at den autoriserede psykolog ikke skal referere mere information fra det indsamlede materiale, end det er nødvendigt for at formidle de fagligt funderede vurderinger tydeligt. Det vil sige, at oplysninger, der er tillagt vægt ved vurderingen, skal fremgå af erklæringen.

Du skulle derfor have afkortet afsnittet med interviewet med moren.

Rammerne for undersøgelsen beskrives side 162 i erklæringen om moren. Det vurderes side 108 i farens erklæring på, at faren ligger på autismespektret, inden testningen beskrives side 110 i samme erklæring.

Manglen på relevant struktur og redigering indebærer, at vurderingerne i forbindelse med læsningen af erklæringerne ikke fremstår underbyggede, og at det for en læser er svært at finde en rød tråd i erklæringerne.

Det er afgørende, at en autoriseret psykolog redigerer og strukturer en erklæring, så den beskriver de relevante oplysninger i en relevant rækkefølge, og så erklæringen er tilgængelig for både de undersøgte og opdragsgiver.

Vurdering uden for opdragene

Du vurderer side 113, side 117 og side 124 i erklæringen om faren, at han har en autismespektrum forstyrrelse.

Videre vurderer du side 179, side 185, side 187 og side 191 i erklæringen om moren, at hun har en autismespektrum forstyrrelse.

Det fremgår ikke af opdragene, at du skulle foretage denne vurdering.

Derfor vurderer nævnet, at du går ud over opdragene.

Nævnet bemærker, at det er vigtigt, at autoriserede psykologer holder sig inden for rammerne af det opdrag, som opdragsgiver har fastsat. Formålet med at en opgave er afgrænset er blandt andet, at den autoriserede psykolog skal holde fokus på, hvilken opgave der skal løses. Den metodefrihed, som den autoriserede psykolog har i forhold til tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undersøgelsen, medfører ikke, at psykologen kan vurdere forhold, som psykologen ikke er blevet bedt om at vurdere.

Det forhold, at formuleringen ”udredning” fremgår af opdragene, fører ikke til, at du skal udrede forældrene for autisme. Nævnet lægger vægt på, at der i begge opdrag er blevet bedt om en udredning af forældrenes sociale, emotionelle og kognitive ressourcer og ikke en psykiatrisk udredning.

Manglende sammenfatning af væsentlige oplysninger og faglige overvejelser

Det er udtryk for manglende omhu, at du ikke i tiltrækkeligt omfang sammenfatter væsentlige oplysninger og beskriver dine faglige overvejelser om de væsentlige oplysninger.

Det fremgår af baggrundsoplysningerne i begge erklæringer, at forældrene fik massiv støtte allerede fra barnet var 14 dage gammel. Videre fremgår det af opdragene, at forældrene ikke i tilstrækkelig grad har profiteret af den familiebehandling, der har været iværksat, siden barnet var 14 dage gammel.

Derudover fremgår det af opdragene, at barnet er blevet anbragt uden for hjemmet, da det vurderes, at forældrene ikke har været i stand til at sikre barnet tilstrækkelig omsorg og pleje samt den tryghed, ro, forudsigelighed, stimulation og støtte, som barnet har brug for.

Det er oplyst i sagsakterne, at barnet har været indlagt på grund af væskemangel.

I erklæringen om moren beskrives desuden, at hun i over et år har været tilknyttet psykiatrien.

Ovenstående væsentlige oplysninger ses ikke nærmere belyst eller bearbejdet i erklæringen om moren, og der fremgår ikke faglige overvejelser om at indhente yderligere akter til belysning af de omtalte forhold.

Videre fremgår det af side 179 af erklæringen om din undersøgelse af moren, at hun er kendetegnet ved et utrygt undgående tilknytningsmønster.

Den vurdering ses ikke at være inddraget i din vurdering af, at moren har en tæt og stærk tilknytning til barnet side 180 i erklæringen.

Af opdragene fremgår det bl.a., at forældrene ikke i tilstrækkelig grad har profiteret af den familiebehandling, der har været iværksat, siden barnet var 14 dage gammel, men dette ses ikke at være sammenholdt i din vurdering af, at moren fremstår med en god evne til at profitere af behandling og vejledning på side 176 i erklæringen om moren.

Det er vigtigt, at oplysninger og vurderinger fra de forskellige elementer sammenholdes i erklæringen, herunder hvis der er eventuelle uoverensstemmelser mellem de forskellige oplysninger, observationer og

testresultater, sådan at det ikke kun er enkelte elementer eller alene det, der understøtter psykologens kliniske indtryk, der inddrages i erklæringen.

Nævnet henviser til afsnit 6.1.6.8 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer til autoriserede psykologer 2021.

Undersøgelse af barnet
Det fremgår af undersøgelsen, at du har undersøgt barnet ved hjælp af observationer af samspil.

Det fremgår af Socialstyrelsens retningslinjer for anvendelse og udarbejdelse af forældrekompetenceundersøgelser fra 2021, at barnet skal være i fokus for en forældrekompetenceundersøgelse. Nævnet vurderer, at du ikke formår at opfylde det kriterie med din undersøgelse.

Nævnet lægger vægt på, at beskrivelserne af observationerne fremstår overfladiske og utilstrækkeligt detaljerede. Videre finder nævnet, at dit valg om at inddrage af to andre psykologers vurdering af barnet savner nuancering. Det fremgår ikke af vurderingen beskrevet side 76 f. i erklæringen om moren, at psykologerne har undersøgt barnet, inden de peger på, at barnet viser symptomer, som hører under autismespektret.

Derfor vurderer nævnet, at du ikke i tilstrækkelig grad har haft fokus på en undersøgelse af barnet og haft det tilstrækkelige fokus på barnet.

Ikke underbyggede vurderinger
Det fremgår af side 122 og 133 i erklæringen om faren, at du vurderer, at barnet har brug for specialpædagogiske tiltag.

Det fremgår ikke af erklæringen, at du har undersøgt barnet ud over observationer af barnets samspil med forældrene. Af de refererede sagsakter fremgår det flere steder, at barnet er i normal udvikling.

Du har flere steder fokus på en autismespektrum forstyrrelse hos barnet. Eksempelvis side 58 i erklæringen om faren omtaler du andre psykologers vurdering af barnet. Det fokus holder du ikke op imod beskrivelser af barnets udvikling i sagsakterne. Derfor er din vurdering af behov for specialpædagogiske tiltag ikke underbygget.

Videre vurderer du, at faren har en betydeligt nedsat mentaliseringsevne side 120 i erklæringen om faren.

Denne vurdering står i kontrast til beskrivelsen side 60 i samme erklæring om, at der er eksempler på, at faren viser en god evne til at mentalisere, hvad der foregår i barnet. Da du ikke har sammenholdt de to vurderinger, fremstår din vurdering af den nedsatte mentaliseringsevne ikke underbygget.

Kritikkens betydning
Psykolognævnet vurderer, at erklæringerne ikke er anvendelige i forhold til opdraget som følge af ovenstående forhold, og at der derfor er grundlag for at udtale alvorlig kritik.

Nævnet lægger vægt på, at der er tale om en sag om et anbragt barn, og at det derfor er afgørende, at du lever op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Om Psykolognævnets afgørelse
Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside
Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 20. juni 2027.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringerne om forældrekompetenceundersøgelsen dateret den 3. juni 2024.
- Henvendelse af den 28. juli 2024 og den 14. oktober 2024
- Dine høringssvar af den 4. oktober 2024 og den 4. november 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser
Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens Betydning
- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af afgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter

- afsnit 6.1.6.5 om samtaler og interviews
- afsnit 6.1.6.8 om vurderinger og konklusioner

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.
Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.
Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikkens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1. Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet. Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn. Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærm ere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.